

Zápis ze zasedání Obecního zastupitelstva v Libenicích ze dne 2. 12. 2011

Přítomni:

starostka - R. Versteegová

místostarosta - M. Růžička

zastupitelé - P. Nohýnek, ing. M. Douda, L. Slanařová, ing. J. Bartušek, J. Chudoba (18.50 hod.)

Nepřítomni – omluveni : 0

Nepřítomni – neomluveni : 0

Jednání obecního zastupitelstva (dále jen „ZO“) zahájil místostarosta p. M. Růžička v 18. 30 hod. a v úvodu seznámil přítomné s jednotlivými body programu dnešního zasedání, ZO tento návrh programu jednohlasně schválilo. Ověřovateli zápisu byli původně ustanoveni zastupitelé - p. Chudoba a p. Nohýnek, za nepřítomného pana Chudobu byl navržen ing. Douda, zápisem jednání pak byla starostkou obce pověřena p. I. Imramovská. ZO jednohlasně schválili jak navržené ověřovatele zápisu, tak i zapisovatelku.

Ověřovatelé : P. Nohýnek, ing. M. Douda

K zápisu z minulého zasedání ZO nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

Program jednání :

1. Úvodní slovo nově jmenované starostky – p. R. Versteegové,

- plnění volebního programu, zprůhlednění činnosti OÚ
- otevření úřadu občanům, nastavení přehledného systému
- stručné informativní shrnutí práce pověřené firmy na webových stránkách obce
- informace o možnostech budoucích aktivit v obci ze strany občanů a vstřícného přístupu obce k těmto aktivitám
- pokračování na rozpracovaných akcích obce (kanalizace, hřiště, pronájmy obecních prostor, atd.)
- prioritou je zajištění kvalitního chodu úřadu

2. Kontrola plnění usnesení předchozího zastupitelstva

- smlouva na pronájem pivnice uzavřena s p. Z. Burešem a D. Veselou, pivnice předána nájemci
- byla odeslána písemná žádost na krajský úřad o přezkoumání právních úkonů ve věci prodeje obecních pozemků
- p. Zelenková poskytla adresu auditorské firmy
- výměna parcely p. č. 103/8 za p. č. 103/12 k. ú. Libenice pana Ďoubala – v jednání, není ještě rozhodnut, předán kontakt na Mgr. Machovou
- p. Čepkové k žádosti o souhlas se stavbou rodinného domu a připojení na obecní vodovod písemně odpověděla paní starostka

3. Návrh na zveřejnění výzvy a podmínek přijetí úředníka obce

S ohledem na skutečnost, že se starostka vzdala možnosti výkonu své funkce způsobem uvolněného starosty a bude nadále pracovat jako starosta neuvolněný, i svým dalším pracovním závazkům a povinnostem, považuje za nezbytné pro zkvalitnění práce obecního úřadu přijmout nového zaměstnance na pozici asistenta starostky. Tento asistent by měl mít vzdělání, praxi i oprávnění pro práci ve veřejné správě. Zkrácený úvazek cca 45 hod. měsíčně – dle porady s p. Jedličkovou (Úřad práce Kolín) – plat kolem 5 - 6 tis. + sociální a zdravotní pojištění, možnost dotací od ÚP v případě, že bude přijat člověk, který je veden v evidenci uchazečů u ÚP. Srovnání platu uvolněného a neuvolněného starosty? Při hodinovém přepočtu vyjde levněji výkon funkce uvolněného starosty, naproti tomu je nutno vzít v úvahu, že nový zaměstnanec, který nebude mít žádnou rozhodovací pravomoc, bude zajišťovat včasný, rychlý a správný administrativní chod úřad v souladu s příslušnými právními předpisy. Srovnání práce a platu uklízečky? Tento návrh se týká pouze zveřejnění výzvy, konkrétní podmínky pracovního poměru budou upřesněny později. Výzva bude zveřejněna po dobu 15 dnů na veřejné desce. Došlé nabídky a přihlášky posoudí a následně rozhodne z titulu své pravomoci starostka obce. Starostka zmínila možnost, že v případě nesouhlasu ZO s platem úředníka, je ochotna vzdát se části svých odměn, neboť plat tohoto úředníka by měl být adekvátní požadavkům na odbornou kvalifikaci jeho práce. Odměna je již pevně stanovena? Pracovní poměr či dohoda o provedené práci? Dotace z ÚP pouze v případě zaměstnaneckého poměru. Hlasuje se pouze o výzvě, upřesnění podmínek bude případně předmětem dalšího jednání.

Hlasování : pro : 6, proti : 0, zdržel se : 1 (P. Nohýnek)

Usnesení : ZO schvaluje zveřejnění výzvy a podmínek přijetí úředníka obce.

4. Návrh na schválení auditorské firmy pro zpracování předběžného auditu za rok 2011

Kontaktovány 2 auditorské firmy (VOX Consult Praha, Audit obce s.r.o. Příbram), nabídka na rozsah provedení auditu, cenový rozdíl mezi oběma firmami, firma VOX dražší, nabízí však i poradenství po provedení auditu, jak napravit pochybení, jak pokračovat. (pro zpracování ročního auditu 46 – 55 000,- Kč + DPH, dílčí přezkoumání 19.000,-) důkladnější přezkoumání při nesrovnalostech bude pochopitelně dražší. Financování auditu jakoukoliv vybranou auditorskou firmou bude nákladná záležitost a audit bude proveden pouze za období roku 2011 a bude kontrolovat pouze účetnictví. Stejný audit provede krajský úřad zdarma. Do loňského roku prováděl krajský úřad i předběžný audit, od letošního roku však již tento audit neprovádí. Je tedy jednou z možností odvézt veškeré podklady na krajský úřad a požádat o předběžný audit, neboť tento se zpracovává v předstihu a nalezené chyby a nesrovnalosti je pak možno do konečného auditu napravit. V případě, že nebude předběžný audit proveden a při provádění ročního auditu budou nalezeny nedostatky či chyby, není již možnost je napravit. Jsou zmiňované audity srovnatelné kvalitativně? Dotázat se na krajském úřadu zda by bylo možno provést předběžný audit do 15. ledna 2012. Starostka vzhledem k dosavadnímu nepřehlednému způsobu účetnictví obce preferuje profesionální pomoc odborné firmy VOX zejména proto, má na tuto firmu velmi pozitivní reference a záruku, že odborníci takto erudovaní ji dokážou ve věci auditu informovat, poučit a seznámit s problematikou provádění auditu a správnému vedení účetnictví obce. Další možnou variantou je řešit letošní předběžný audit s krajským úřadem a v případě jakýchkoliv problémů se příští rok obrátit na profesionální auditorskou firmu, neboť důležitým faktem je, že konečný audit dělá krajský úřad a jeho stanovisko je rozhodující. Doporučení získat

reference navrhovaných auditorských firem u obcí, kde audit prováděly. Upozornění na povinnou lhůtu, kdy má být audit proveden. Jak postupovat v případě, že krajský úřad provedení předběžného auditu odmítne? Stihnout provedení auditu jmenované firmy v povinné lhůtě? Auditorské firmy mohou provést první etapu a poté i druhou etapu, pak je možno provádění auditu krajem odmítnout. Tento audit nelze dělat každý rok za tolik peněz, ale pro zprůhlednění a vyjasnění majetkových poměrů za období minulého vedení by bylo žádoucí audit provést. Jedna z firem (Příbram) prováděla audit v obci Miskovice a Malešov, na druhou firmu (Praha) má starostka velmi pozitivní reference. Zjistit podrobné podmínky, termíny, požadované odměny, reference.

Pro nevyjasněnost některých podkladů pro rozhodnutí o tomto návrhu ZO odročuje rozhodnutí v této věci na své příští zasedání.

5. Návrh na zveřejnění návrhu rozpočtu na rok 2012

Návrh rozpočtu bude vyvěšen na úřední desce, byl zpracován jako vyrovnaný, celkové příjmy 3 712 000,- Kč, celkové výdaje 3 712 000,- Kč. Rozpočet byl zpracován finanční komisí pod vedením ing. Bartuška, dále p. Zelenková, p. Moravcová a p. Lhotková, částečně se účastnila i p. starostka. Položky : Doprava, školství, vodní hospodářství, knihovnická činnost, kultura, pečovatelská služba, komunální služby, náklady na zastupitelské orgány a vnitřní správu. Rezervační poplatek pro 3 místa ve školce v Červených Pečkách platí obec 5 000,- Kč ročně a za každé umístěné dítě dalších 5 000,- Kč.

Školství – polož. 220 000,- Kč je příspěvek na všechny školy včetně školky v Červených Pečkách, kam děti z Libenic docházejí.

O rozpočtu bude hlasováno ihned po uplynutí povinné lhůty pro zveřejnění, tedy ještě v tomto roce.

Hlasování : pro : 7, proti : 0, zdržel se : 0

Usnesení : ZO schvaluje zveřejnění návrhu rozpočtu na rok 2012

6. Návrh na usnesení o schválení znění směrnice o inventarizaci majetku

Paní starostka předložila ZO vypracovaný návrh směrnice pro vypracování inventarizace majetku obce. Příkaz k inventarizaci vydává starosta? Mimořádná inventarizace se musí provést vždy, nařídí-li ji starosta obce – ne zastupitelstvo? Ze zákona je toto nařízení v pravomoci starosty.

Připomínka z řad veřejnosti – p. Buřič : Pokud členové ZO dostávají v dostatečném předstihu písemné podklady pro budoucí jednání zastupitelstva, měli by se s těmito podklady seznámit ještě před zasedáním ZO a při zasedání pak operativně a efektivně řešit pouze podrobnosti jednotlivých bodů a přijímat usnesení. Ne teprve se s danou problematikou seznamovat, zdlouhavě pročítat podklady a tím zbytečně neúměrně prodlužovat jednání.

Hlasování : pro : 7, proti : 0, zdržel se : 0

Usnesení : ZO schvaluje znění směrnice o inventarizaci majetku

7. Návrh na schválení složení komise pro inventarizaci majetku za rok 2011 :

Hlavní inventarizační komise : předseda: ing. Bartušek, členové: p. Nohýnek, p. Růžička

Dokladová inventarizace závazků a pohledávek : předseda : p. Moravcová, člen : p. Zelenková

**Inventarizace peněžních prostředků v hotovosti, cenin a peněžních prostředků v účtech :
předseda : p. Nohýnek, člen : p. Slanařová**

Inventarizace pozemků : předseda : p. Růžička, člen : P. Slanařová

Inventarizace nedokončených staveb : předseda : ing. Douda, člen : p. Zelenková

Inventarizace hmotného investičního majetku, drobného hmotného investičního majetku, drobného hmotného majetku : předseda : p. Nohýnek, člen : p. Lhotková, ing. Bartušek, p. Moravcová, p. Stehlíková, ing. Douda

Hlasování : pro: 7 , proti : 0 , zdržel se : 0

Usnesení : ZO schvaluje komisi pro inventarizaci majetku za rok 2011 ve složení :

Hlavní inventarizační komise : předseda: ing. Bartušek, členové: p. Nohýnek, p. Růžička

Dokladová inventarizace závazků a pohledávek : předseda : p. Moravcová, člen : p. Zelenková

**Inventarizace peněžních prostředků v hotovosti, cenin a peněžních prostředků v účtech :
předseda : p. Nohýnek, člen : p. Slanařová**

Inventarizace pozemků : předseda : p. Růžička, člen : P. Slanařová

Inventarizace nedokončených staveb : předseda : ing. Douda, člen : p. Zelenková

Inventarizace hmotného investičního majetku, drobného hmotného investičního majetku, drobného hmotného majetku : předseda : p. Nohýnek, člen : p. Lhotková, ing. Bartušek, p. Moravcová, p. Stehlíková, ing. Douda

8. Návrh na prodloužení smlouvy s firmou NYKOS na svoz TDO pro rok 2012

Nabídka byla zaslána pouze od firmy NYKOS, byla oslovena také firma AVE, ale na naši poptávku neodpověděla. Pokud srovnáme nabídky firmy AVE z uplynulých let, vždy byla jejich cenová nabídka výrazně vyšší než nabídka firmy NYKOS.

Hlasování : pro : 7, proti: 0, zdržel se: 0

Usnesení : ZO schvaluje prodloužení smlouvy s firmou Nykos na rok 2012

9. Návrh na pronájem obj. bývalé prodejny . č.p. 24 v Libenicích

V rámci zveřejněné výzvy k pronájmu objektu č. p. 24 v Libenicích projeví zájem pouze 2 zájemci - p. Lucie Hanousková – BEJBYPANK s.r.o. Kolín – sklad, kompletace zboží – výrobky pro děti a Česká chalupa s.r.o. , Praha – L. Zvířecí.
Byla zveřejněna nabídka o pronájmu objektu č.p. 24 bez jakýchkoli stavebních úprav, a to do doby, než bude rozhodnuto, jakým způsobem bude objekt nadále využíván. Zájemci byli s objektem seznámeni. Spol. BEJBYPANK chce objekt využít jako sklad dětského zboží a rekvizit dětských akcí, v případě dohody i pro kompletaci zboží.
P. L. Zvířecí, Česká chalupa s. r. o. Praha - využití k prodeji potravin, požaduje pronájem na 10 let, případně dále prodloužit smlouvu na dalších 10 let, zavazuje se do 3 měsíců od podpisu smlouvy zahájit provoz obchodu s potravinami s denním provozem, navrhuje 5.000,- Kč měsíčně, energie a svoz TDO hradí firma. Firma požaduje odkoupení objektu po 10 letech, nájemní lhůta za odhadní cen u v době uzavření smlouvy o pronájmu, nabídka jednostranně výhodná pro zájemce, podmínky pronájmu by měla stanovit obec. Využití objektu pro denní prodej potravin bylo prioritou, je však nutné, aby se oba zájemci dostavili na jednání ZO a podrobně seznámili zastupitele s rozsahem své činnosti a zcela konkrétní představou o budoucím provozu pronajímaného objektu. Existuje předběžný návrh p. Bureše a p. Veselého na prodej některých druhů potravin v objektu pivnice.
ZO si vyhrazuje právo rozhodnout ve věci až po upřesnění podkladů ze strany žadatelů.

10. Návrh na schválení prodeje pozemku p. č. 92 k.ú. Libenice pí. Janě Růžičkové v ceně 20,- Kč/m².

Návrh byl zveřejněn, pozemek zaměřen, cena stanovena. Výměra prodávaného pozemku je 98 m² nebo 175 m²? Pozemek zároveň s plotem nebo až k silnici? Nutné nové zaměření. Vzhledem k tomu, že vznikly rozpory ve výměře předmětného pozemku, je nutné podklady pro usnesení ZO doplnit o přesnou výměru pozemku, poté bude ve věci rozhodnuto.

11. Návrh na pronájem pozemků p.č. 66 a 68 v k.ú. Libenice

Byla stanovena cena pronájmu a žadatel byl s touto cenou písemně obeznámen, na tento návrh však nereagoval, bude tedy znovu písemně vyzván a rozhodnutí ve věci se přesouvá na další zasedání ZO. Pozemek bez přístupu – přístup zajištěn dohodou s L. Karbanovou.

12. Návrh na schválení prodeje pozemků – za dohodnutou cenu 20,- Kč za m²

Jedná se o malé kousky pozemků – do 150 m² – předzahrádky, které jsou buď již opatřeny samostatným parcelním číslem nebo které byly dodatečně zaměřeny geometrickým plánem. Záměr odprodeje těchto pozemků byl zveřejněn.

p. č. 135/42 k. ú. Libenice p. I. Chuchvalcovi, Libenice 121, hlasování : pro 7
p. č. 727/26 k. ú. Libenice p. J. Drnovcovi, Libenice 89, hlasování : pro 7
p. č. 727/30 k.ú. Libenice p. P. Černohorskému, Libenice 63, hlasování : pro 7

st. p. č. 64 k. ú. Libenice – p. J. Zvolánkovi, Husova 625, Čáslav – hlasování : pro 7?

Hlasování : pro 7, proti: 0, zdržel se : 0

p. Moravec – rozpory – silnice, p. Kladka, p. Budil – není zaměřeno, p. Douša – byl zaměřen – požádá znova, 103/23 a 105/55 bude upřesněno až po dokončení silnice.

Usnesení: ZO schvaluje prodej pozemků – za dohodnutou cenu 20,- Kč za m² :

p.č. 135/42 k.ú. Libenice o výměře 27 m² p. I. Chuchvalcovi, Libenice 121
p.č. 727/26 k.ú. Libenice o výměře 96 m² p. J. Drnovcovi, Libenice 89
p.č. 727/30 k.ú. Libenice o výměře 145 m² p. P. Černoohorskému, Libenice 63
p.č. 727/31 k.ú. Libenice o výměře 53 m² p. P. Jíchovi, Libenice 64
st. p. č. 64 k.ú. Libenice o výměře 21 m² p. J. Zvolánkovi, Čáslav, Husova 625

13. Vyjádření k pokácení stromu, který sousedí se stodolou u domu č.p. 15

Pověření členové komise provedli místní šetření, kde bylo zjištěno, že pokáceny by se měly být 2 stromy, problémem je však, že oba zasahují do drátů vedení.

Hlasování : pro : 7, proti : 0, zdržel se : 0

Usnesení : ZO vzalo na vědomí vyjádření komise k špatnému stavu 2 stromů a schvaluje pokácení stromů na obecním pozemku vedle stodoly u domu č.15.

termín realizace : období vegetačního klidu

Schválené prořezání větví stromu u p. Růžičky – dodnes nebylo provedeno, neboť provedení pokácení bylo stanoveno výhradně v období vegetačního klidu, naproti tomu kdosi svévolně ořezal stromy u fary mimo dobu vegetačního klidu? Ořezání větví stromu - paní Vlastníkové. U fary se budou stromy také kácet? Původně se měly stromy pokácet, byly však ořezány. Kácení a nutné prořezání stromů bude provedeno v období vegetačního klidu.

14. Návrh na schválení nákupu nového mobilního telefonu pro potřeby obecního úřadu.

Současný mobilní telefon pro starostu obce je ve špatném technickém stavu, je nutno zakoupit nový. Původně mobilní telefon přidělen starostovi (za starosty Hlavatého) jako krizový – hasiči, za starosty Chudoby koupen nový mobil v akci za 1000,- Kč – má dvoukartu, jedno číslo krizové jedno pro běžné služební použití, možnost levnějších nabídek pro obce. Starosta musí mít telefon se svým i krizovým číslem. Vznese požadavek místostarosty na služební mobilní telefon, případně na úhradu kreditu za služební hovory. Vhodnější způsob formou příspěvku na kredit.

Hlasování : pro 7, proti : 0, zdržel se : 0

Usnesení : ZO schvaluje nákup nového mobilního telefonu pro potřeby obecního úřadu.

15. Diskuze :

Žádosti občanů došlé v tomto týdnu :

P. Vlastníková – ořezání ořechů – bude vydán písemný souhlas, že Obec nemá námitek o řezání větví,

Žádost p. Z. Bureše a p. D. Veselého na pronájem sálu na různé kulturní, sportovní a společenské akce a z podnětu místních občanů i na uspořádání Silvestrovské oslavy

Žádost na pronájem sálu na 31. 12. - 1. 1. 2012 – ing. Bartušek na soukromou akci, občerstvení z vlastních zdrojů.

Z důvodu neprovedené revize komínů nelze sál pronajmout. Starostka domluví s kominíkem datum revize. Sál byl převzat s rozbitým zámkem, sál je nyní otevřen, nutno instalovat nový zámek. Po provedení revize komínů bude nutno dodatečně projednat využití sálu, zda bude sál pronajat současnému nájemci pivnice s tím, že bude vyhrazena možnost konání veřejných schůzí, či dalších „obecních“ akcí, nebo zda si obec ponechá sál pro své potřeby. Nutno vzít v úvahu, že sál i sousední pivnice mají společný odběr energie - el. hodiny a sociální zařízení, jak se to pak bude rozpočítávat jinému pronájemci sálu? Nutnost zřídit správce v případě správy obce? Kdo bude platit vyvložkování komínu – Obec. Nutno nastavit podmínky pronájmu sálu. Pan Chudoba požádán starostkou, zda si vezme na starost dokončení revize komína, odmítl. Ve věci žádostí na využití sálu lze rozhodovat až po provedení revize komínů a nastavení podmínek pronájmu sálu.

p. Imramovská :

- Jaký bude další postup ve věci neoprávněně uzavřených smluv na pozemky pro novou výstavbu – smlouvy jsou pro nedodržení zákonných postupů neplatné, měly by být tedy anulovány a uzavřeny v souladu se zákonem? P. starostka – byl zaslán dopis na krajský úřad – žádost o přešetření správnosti pro vedení právních úkonů.
- Jak je možné, že smlouvy, které byly uzavřeny bez odsouhlasení ZO byly zapsány na katastru nemovitostí, když základní podmínkou a zákonným podkladem pro zapsání změny majitele při převodu obecního majetku je usnesení zastupitelstva? P. Nohýnek: Písemně se dotázat Katastrálního úřadu v Kolíně, na základě jakých podkladů byl učiněn zápis.
- Upozorňuji na skutečnost, že jedinou podmínkou, pro kterou lze převést pozemky v majetek státu do vlastnictví obce je, že předmětné pozemky budou využity v souladu se schváleným územním plánem obce pro bytovou zástavbu, k čemuž se dokládá i geometrický plán s dělením na jednotlivé stavební parcely, z tohoto GP je pak patrné, kolik parcel a tedy kolik rodinných domů bude postaveno. Spekulace o možném scelení 3 parcel do jedné?
- Při zveřejňování záměrů prodeje či pronájmu pozemků je bezpodmínečně nutné, aby znění záměru bylo jasné, stručné, přehledné a kompletní, tzn. že zde musí být uvedeno: č. parcely, katastrální území, přesná výměra, cena a jednoznačné podmínky prodeje či pronájmu. Bývá dobrým zvykem spolu se záměrem vyvěsit i snímek pozemkové mapy s vyznačením příslušného pozemku, aby si každý, i neznalý situace, dokázal zjistit o co se jedná. Ze zveřejňovaného textu např. „prodej pozemků dle žádosti občanů..“ nelze zjistit ani pochopit téměř nic.

- Jak se bude řešit situace, kdy nejsou klíče od tvrze? Upozorňuji na to, že památková inspekce Ministerstva kultury provádí namátkově kontrolu vytypovaných památkových objektů, které jsou v havarijním stavu. Těžko bychom při takovéto návštěvě mohli argumentovat tím, že kdysi někdo někomu ukradl klíče. Je potřeba dostat se do objektu a zjistit ještě před zimou, alespoň v jakém stavu je střecha, zda tam někde nezatéká, apod., neboť vlastník památkového objektu je ze zákona povinen objekt alespoň zajistit před poškozením či zničením.

P. starostka vznesla dotaz na budoucí dětské hřiště, zda by nebylo přínosem uspořádat veřejnou schůzi a dát tak prostor veřejnosti k vyjádření, kde hřiště vybudovat a v jakém rozsahu. Projektová dokumentace na umělý trávník a dětské hřiště již existuje. Obnovit jednání, víceúčelové zařízení.

P. Nohýnek : navrhuji upravit dno rybníka, na zimu napustit vodou a udělat kluziště. Srovnat dno, po obvodu dát prkna (něco podobného bylo realizováno již v Kolíně), aby se děti nezranily. P. starostka pověřila p. Nohýnka ke stanovení odhadovanému objemu nutných prací případně ceny pro realizaci tohoto záměru.

P. Šultová :

- požadavek na zveřejnění členů kontrolní a finanční komise
- má obec právníka – Mgr. Machová měla s obcí sepsanu smlouvu pouze na uzavření smluv na prodej pozemků v lokalitě „Vápenka“, pro jiné právní úkony nebyla zmocněna
- tvrz je stále v majetku obce, část dvora tvrze je v majetku pana Jíchy, část pozemku k p. Heřmanovi (gotický příkop) je doposud v majetku státu. Další postup převodu do vlastnictví obce prověřit u Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových v Kutné Hoře
- jsou k dispozici zápisy z předchozích zastupitelstev? – z minulého volebního období – ano, budou zveřejněny postupně na webových stránkách
- jak postupuje výměna vodoměrů - p. Nohýnek – některé vodoměry nejdou odmontovat běžným způsobem, bude se muset ve stanoveném termínu zavřít voda a výměnu vodoměrů dokončit – vzhledem k ceně vody je výhodnější, aby vodovod zůstal v majetku obce
- doplnit na webové stránky obce mailové adresy zastupitelů – zatím funguje centrální mailová adresa obce, kam se lze obrátit.

P. Souček informoval o výsledcích svého jednání se zástupci Raiffeisen Bank ve věci financování vodovodu a plynu v obci. Existují osoby v obci, kterým byla vyplacena platba neoprávněně. Je nutné projednat s Raiffeisen Bankou a uzavřít.

**Usnesení schválená při zasedání Obecního zastupitelstva
v Libenicích dne 2.12.2011**

Usnesení : ZO schvaluje zveřejnění výzvy a podmínek přijetí úředníka obce

Usnesení : ZO schvaluje zveřejnění návrhu rozpočtu na rok 2012

Usnesení : ZO schvaluje znění směrnice o inventarizaci majetku

Usnesení : ZO schvaluje složení komise pro inventarizaci majetku za rok 2011 :

Hlavní inventarizační komise : předseda: ing. Bartušek, členové: p. Nohýnek, p. Růžička

Dokladová inventarizace závazků a pohledávek : předseda : p. Moravcová, člen : p. Zelenková

Inventarizace peněžních prostředků v hotovosti, cenin a peněžních prostředků v účtech :
předseda : p. Nohýnek, člen : p. Slanařová

Inventarizace pozemků : předseda : p. Růžička, člen : P. Slanařová

Inventarizace nedokončených staveb : předseda : ing. Douda, člen : p. Zelenková

Inventarizace hmotného investičního majetku, drobného hmotného investičního
majetku, drobného hmotného majetku : předseda : p. Nohýnek, člen : p. Lhotková, ing.
Bartušek, p. Moravcová, p. Stehlíková, ing. Douda

Usnesení : ZO schvaluje prodloužení smlouvy s firmou Nykos na svoz TDO pro rok
2012

Usnesení: ZO schvaluje prodej pozemků – za dohodnutou cenu 20,- Kč za m² :

p.č. 135/42 k.ú. Libenice o výměře 27 m² p. I. Chuchvalcovi, Libenice 121
p.č. 727/26 k.ú. Libenice o výměře 96 m² p. J. Drnovcovi, Libenice 89
p.č. 727/30 k.ú. Libenice o výměře 145 m² p. P. Černohorskému, Libenice 63
p.č. 727/31 k.ú. Libenice o výměře 53 m² p. P. Jíchovi, Libenice 64
st. p. č. 64 k.ú. Libenice o výměře 21 m² p. J. Zvolánkovi, Čáslav, Husova 625

Usnesení : ZO vzalo na vědomí vyjádření komise k špatnému stavu 2 stromů a schvaluje pokácení stromů na obecním pozemku vedle stodoly u domu č.15.

Usnesení : ZO schvaluje nákup nového mobilního telefonu pro potřeby obecního úřadu

Vyvěšeno : 12.12.2011.....

Sejmuto:.....23.12.2011.....

Zapsala a za správnost vyhotovení zodpovídá : I. Imramovská

Imramovská

Jednání zastupitelstva ukončil místostarosta p. Růžička ve 22.01 hod.

Výpis usnesení, který bude zveřejněn je součástí tohoto zápisu.

Z jednání ZO byl pořízen zvukový záznam, který je archivován OÚ.

Starostka : *Krslugová*

Ověřil: *[Signature]*

Ověřil : *[Signature]*

Zapsala a za správnost zápisu zodpovídá : I. Imramovská